

**Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 1 podle § 98 ve spojení s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce č. j. VZ3/2026.**

Na základě žádostí dodavatelů ze dne 29.4. a 30.4. 2026 Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení a změnu č. 1 k veřejné zakázce č. j. VZ3/2026 s názvem „Mobilní hlasové a datové služby - výběr operátora pro ČRo“.

**Dotazy dodavatele ze dne 29.4.2026:**

**Dotaz č. 1**

*Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovuje povinnost dodat SIM karty ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne účinnosti smlouvy, přičemž jejich aktivace je plánována nejdříve od 1. 9. 2026.*

*Žádáme zadavatele o jednoznačné potvrzení, zda se nejedná o administrativní nesoulad, a zda nemá být požadavek na dodání SIM karet stanoven například tak, aby k jejich dodání došlo nejpozději 5 pracovních dnů před plánovanou aktivací.*

*V případě trvání na dodání SIM karet již v uvedené lhůtě po účinnosti smlouvy upozorňujeme, že zde existuje zvýšené riziko jejich ztráty, nesprávné evidence či jiných provozních komplikací. Současně postrádáme věcný důvod pro nastavení požadavku, který může vést k těmto zbytečným rizikům.*

**Odpověď zadavatele:**

**Zadavatel uvádí, že požadavek na dodání SIM karet ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne účinnosti smlouvy je stanoven záměrně a nepředstavuje administrativní nesoulad.**

**Účelem tohoto požadavku je zajistit včasnou logistickou a organizační připravenost pro následnou migraci služeb a jejich plynulé zahájení, jehož předpokládaný termín je stanoven nejdříve od 1. 9. 2026. Při stanovení lhůty zadavatel vycházel zejména z rozsahu plnění, počtu SIM karet a potřeby jejich distribuce mezi větší počet uživatelů a lokalit.**

**Zadavatel dále potvrzuje, že samotná aktivace SIM karet bude probíhat až v návaznosti na harmonogram migrace, nejdříve od 1. 9. 2026.**

**K návrhu na úpravu lhůty dodání zadavatel konstatuje, že konkrétní časové nastavení distribuce ve vztahu k aktivaci bude řešeno v rámci harmonogramu dodávky, jehož zpracování je požadováno v zadávací dokumentaci. V jeho rámci bude možné zohlednit jednotlivé fáze distribuce, aktivace a portace tak, aby SIM karty byly předávány koncovým uživatelům s přiměřeným časovým předstihem.**

**Zadavatel bere na vědomí uvedená rizika spojená s dřívějším dodáním SIM karet, avšak považuje stanovený požadavek za odůvodněný. Odpovědnost za návrh opatření k minimalizaci těchto rizik, včetně evidence, distribuce a zabezpečení SIM karet, nese dodavatel v rámci návrhu řešení a příslušného harmonogramu.**

**Dotaz č. 2**

*V příloze č. 3 zadávací dokumentace Zadavatel uvádí: „Poskytovatel se zavazuje, že na každé faktuře budou zřetelně odlišeny ceny služeb, jež byly objednatelům poptány v rámci využití jeho práva na vyhrazenou změnu závazku.“*

*V této souvislosti tímto vyzýváme Zadavatele k poskytnutí jednoznačného a vyčerpávajícího vysvětlení, jakým konkrétním způsobem má být tento požadavek v praxi*

naplněn. Současně žádáme o přesné určení subjektu odpovědného za informování Uchazeče o aktuálním uplatnění práva na vyhrazenou změnu závazku.

Dále požadujeme jasné a konkrétní vymezení pojmu „zřetelně odlišeny“, a to tak, aby nevznikaly žádné výkladové nejasnosti a byl zajištěn jednotný postup všech účastníků zadávacího řízení.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že předmětem vyhrazené změny závazku jsou dodatečně objednané služby nad rámec původního plnění, typicky např. zahraniční roamingové balíčky či obnovení objemu dat po vyčerpání FUP.

Tyto služby budou objednávány oprávněnou osobou na straně zadavatele, tj. administrátorem služeb, prostřednictvím systému administrace služeb (portálu poskytovatele). Poskytovatel je povinen vycházet z údajů evidovaných v tomto systému. Odpovědnost za informování poskytovatele o uplatnění práva na vyhrazenou změnu závazku nese zadavatel, a to prostřednictvím uvedeného administrátora a příslušného systému.

Požadavek na „zřetelné odlišení“ cen služeb znamená, že položky odpovídající vyhrazené změně závazku musí být ve fakturaci jednoznačně identifikovatelné, oddělené od standardních služeb a přiřaditelné ke konkrétním objednávkám.

Tento požadavek je splněn zejména tehdy, pokud poskytovatel zajistí alespoň jeden z následujících způsobů:

- položky vyhrazené změny závazku budou na souhrnné faktuře vedeny jako samostatné položky s identifikací služby a příslušného účastnického čísla,
- tyto položky budou fakturovány samostatně za příslušné fakturační období s uvedením identifikace služby a účastnického čísla,
- poskytovatel bude za každé fakturační období zasílat samostatný přehled čerpání služeb v režimu vyhrazené změny závazku vedle standardního vyúčtování.

Současně zadavatel předpokládá využití elektronické formy fakturace umožňující strukturovaný rozpis jednotlivých položek a jejich automatizovatelné zpracování, tj. zejména ve formátech typu XML, XLS, CSV či jiných obdobných datových formátech; pouhé předložení nestrukturovaného dokumentu (např. ve formátu PDF) bez možnosti dalšího strojového zpracování není z tohoto pohledu dostačující.

Smyslem uvedeného požadavku je zajistit transparentní a průkaznou evidenci čerpání služeb, včetně jejich jednoznačného přiřazení ke konkrétním objednávkám. Tomuto účelu musí odpovídat nastavení procesů poskytovatele, zejména v oblasti administrace služeb, evidence požadavků a fakturace.

#### **Dotaz č. 3**

V zadávací dokumentaci v Příloze č. 5 Technická specifikace a také v Příloze č. 3 Minimální právní standardy Zadavatel uvádí požadavek, že Poskytovatel je povinen splňovat podmínky pokrytí studií a jejich vnitřních prostor signálem v rozsahu uvedeném v tomto bodu: Poskytovatel se zavazuje zajistit pokrytí minimálně 85 % podlahové plochy každého jednotlivého objektu ČRo v níže uvedené lokalitě pro sídlo objednatele v Praze: a) Komplex budov ČRo Vinohradská 12, Římská 13 a Římská 15, Praha 2 do 30. 9. 2026 nebo do 45 kalendářních dnů ode dne účinnosti smlouvy, podle toho která ze skutečností nastane později. Poskytovatel se zavazuje zajistit pokrytí minimálně 85 % podlahové plochy každého jednotlivého objektu ČRo v níže uvedených lokalitách:

- a) ČRo Střední Čechy + Rádio Praha, Hybešova 10, Praha 8;
- b) ČRo Brno, Beethovenova 4, Brno;
- c) ČRo Zlín, Osvoboditelů 187, 760 01 Zlín;

- d) Komplex budov ČRo Ostrava, Dr. Šmerala 2, Dr. Šmerala 4, Dr. Šmerala 6, Ostrava
- e) ČRo Hradec Králové, Havlíčkova 292, 501 01 Hradec Králové;
- f) ČRo Pardubice, Svaté Anežky České 29, 530 02 Pardubice;
- g) ČRo České Budějovice, U Tří lvů 1, 370 01 České Budějovice;
- h) ČRo Sever, Na Schodech 10, 400 01 Ústí nad Labem;
- i) ČRo Liberec, Modrá 1048, 460 06 Liberec 6;
- j) ČRo Olomouc, Pavelčákova 2/19, 779 00 Olomouc
- k) ČRo Plzeň, Nám. Míru 10, 301 00 Plzeň;
- l) ČRo Karlovy Vary, Zítkova 3, 360 01 Karlovy Vary;
- m) ČRo Vysočina, Masarykovo náměstí 42, 586 01 Jihlava

do 30. 9. 2026 nebo do 60 kalendářních dní ode dne účinnosti smlouvy, podle toho, která skutečnost nastane později. Objednatel pro uvedené přechodné období připouští využití mobilních, provizorních a dočasných technických prostředků k zajištění splnění požadavků na pokrytí signálem.

Průzkum prokázal nedostatečné pokrytí v místech, které mají stavební specifika a dostupnost signálu je zde komplikovaná. Z tohoto důvodu klademe následující dotazy:

- Uchazeči nejsou známy podrobné informace o konstrukci jednotlivých budov a jejich obvodového pláště. Proto si dovoluujeme požádat zadavatele, aby označil takové budovy, jejichž konstrukce (železobeton, železné rolety, pokovená termoizolační skla, mohutné betonové zdi a prostory bez oken a za dělicími kovovými dveřmi a podobné další radiově odstíněné prostory) mohou bránit šíření signálu do vnitřních prostor budov.
- V návaznosti na předchozí bod žádáme o dodání schémat budov, jejich půdorysů s přesným označením, kterých částí se požadavky na pokrytí týkají. Požaduje zadavatel plošné pokrytí těchto prostor nebo pouze vybrané funkční části objektu?
- Uchazeč dále žádá zadavatele, aby v seznamu lokalit označil všechny památkově chráněné budovy, a dále, aby se smluvně zavázal zajistit nezbytnou součinnost, zejména udělení souhlasů (např. souhlas ke zřízení či bezplatnému využívání vnitřních rozvodů, souhlas vlastníka se vstupem dodavatele do objektu v souvislosti s přípravou projektové dokumentace a zajištěním oprav vnitřních rozvodů a zařízení použitých pro připojení služby, souhlas vlastníka pozemku s umístěním stavby v budovách třetích subjektů pro stavební úřad, souhlas památkového úřadu, apod.). Zaváže se zadavatel smluvně (tj. doplněním smluvního ujednání do Přílohy č. 3 Minimální právní standardy), že zajistí veškerou nezbytnou součinnost a udělení veškerých nezbytných souhlasů? V případě, že by se jednalo o vlastnictví nebo jiný právní vztah s třetími osobami, zajistí zadavatel všechny náležitosti a součinnost i s těmito třetími stranami?
- V případě, že v některých budovách zadavatele jsou instalovány tzv. vnitřní rozvody pro šíření signálu uvnitř budov, žádáme o výčet budov a informací, zda bude moci dodavatel tyto rozvody využít?
- Dovolujeme si zadavatele informovat, že realizace pokrytí vnitřních prostor je poměrně náročný proces, který včetně získání potřebných povolení obvykle trvá cca 120 dní. Uchazeč bude mít dopředu všechno pečlivě naplánováno, avšak samotnou realizaci, včetně žádostí o příslušná povolení, může zahájit až v okamžiku, kdy bude jeho nabídka vybrána jako nejvhodnější a se zadavatelem uzavře smlouvu. Žádáme proto zadavatele o úpravu ZD v tom smyslu, aby vybraný dodavatel měl na zajištění vnitřního pokrytí lhůtu minimálně 120 kalendářních dní od podpisu smlouvy. Současně s tímto žádáme zadavatele o zvážení výše uvedených souvisejících sankcí, které dle našeho názoru nejsou přiměřené, tak aby technické a obchodní podmínky byly proveditelné a rizika jednotlivých stran vyvážená.

*Pokud zadavatel upřesní tyto požadavky, definuje požadavky rovnocenně stejné a tím také získá srovnatelné nabídky. Navíc konkretizace jasných potřeb (ty které ekonomicky dávají smysl) umožní poskytovateli předložit nabídku. Za stávajících podmínek případného dokrytí všech prostor jsou náklady poskytovatele shodné s předpokládanou hodnotou zakázky a zadavatel se tak vystavuje riziku, že v rámci zakázky neobdrží žádnou nabídku.*

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil požadavek na zajištění pokrytí objektů zadavatele (včetně regionálních studií) mobilním signálem i v jejich vnitřních prostorech. Účelem tohoto požadavku je zajistit plnohodnotnou dostupnost mobilních telekomunikačních služeb a možnost využívání mobilních zařízení jako klíčového komunikačního prostředku pro zaměstnance zadavatele při výkonu jejich pracovní činnosti, a to i uvnitř těchto objektů. Tento požadavek byl formulován již v rámci předběžné tržní konzultace, z jejichž závěrů mimo jiné vyplynulo, že realizace pokrytí prostřednictvím vnější infrastruktury je technicky i časově náročná a že zajištění odpovídající úrovně pokrytí vyžaduje individuální posouzení konkrétních lokalit, včetně jejich proměření, vyhodnocení požadavků a návrhu vhodného technického řešení.

Zadavatel dále uvádí, že při stanovení uvedených požadavků vycházel z významu a povahy jím poskytovaných služeb. Zadavatel jako subjekt zajišťující veřejnou službu v oblasti rozhlasového vysílání, včetně poskytování informací veřejnosti a krizové komunikace (mj. i materiál Ministerstva vnitra ČR o krizové připravenosti - <https://www.72h.gov.cz/cs>), je povinen zajistit vysokou úroveň spolehlivosti a kontinuity dostupnosti komunikačních prostředků. Z tohoto důvodu zadavatel požaduje zajištění služeb elektronických mobilních komunikací v odpovídající kvalitě a rozsahu, a to i ve vnitřních provozních prostorech svých objektů, a současně stanovil lhůty pro zajištění požadovaného pokrytí tak, aby bylo minimalizováno období případné nedostupnosti signálu. Zadavatel má za to, že delší doba absence odpovídajícího pokrytí by mohla negativně ovlivnit schopnost zadavatele plnit jeho veřejnoprávní funkci.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel strukturoval požadavky na pokrytí vnitřních prostor do dvou etap. V první etapě je požadováno zajištění pokrytí minimálně 85 % podlahové plochy jednotlivých objektů, a to s prioritou prostor trvale užívaných a obsazených zaměstnanci zadavatele (tj. částečné pokrytí, zejména nadzemních podlaží), při současném stanovení kratší lhůty pro realizaci případného doplnění pokrytí. Ve druhé etapě je následně požadováno rozšíření pokrytí až na úroveň 99,5 % podlahové plochy jednotlivých objektů (tj. prakticky plošné pokrytí celého objektu).

V návaznosti na výše uvedené zadavatel stanovil termíny pro prohlídku míst plnění, jejímž účelem bylo umožnit dodavatelům ověřit skutečný stav pokrytí, včetně kvality a dostupnosti signálu ve vnitřních prostorech jednotlivých objektů, a to v rozsahu 5 pracovních dnů. Zadavatel považuje za nezbytné uvést, že nikdo z dodavatelů této možnosti nevyužil a o prohlídku místa plnění nepožádal, a to ani za účelem upřesnění rozsahu či prodloužení lhůty pro její realizaci.

Při zpracování nabídky je možné vycházet z vlastních interních zdrojů informací o kvalitě pokrytí mobilními sítěmi v dotčených lokalitách, jakož i z veřejně dostupných zdrojů poskytujících údaje o pokrytí mobilních sítí, zejména prostřednictvím portálu provozovaného Českým telekomunikačním úřadem. V případě pochybností o kvalitě pokrytí ve vnitřních prostorech objektů bylo možné tyto skutečnosti ověřit prostřednictvím prohlídky místa plnění a vlastního proměření signálu.

Zadavatel si je vědom, že kvalita pokrytí vnitřních prostor může být ovlivněna dispozičním řešením objektů, stavebními konstrukcemi a dalšími technickými faktory. Podrobné stavební informace a projektovou dokumentaci jednotlivých



objektů však zadavatel nemůže zpřístupnit, a to z důvodu ochrany důvěrných informací a bezpečnostních rizik.

V této souvislosti zadavatel uvádí, že Český rozhlas je dle zákona č. 266/2025 Sb., o kritické infrastruktuře, prvkem pro ochranu kritických subjektů z důvodu zajištění veřejné služby – rozhlasového vysílání na celém území České republiky, přičemž v rámci zajištění ochrany a odolnosti kritické infrastruktury je nezbytné omezit rozsah zpřístupňovaných technických a bezpečnostně citlivých informací.

Zadavatel současně uvádí, že vybrané informace, zejména údaje o právním režimu nemovitostí, včetně případné památkové ochrany, jsou dostupné z veřejných evidencí, zejména z katastru nemovitostí.

V návaznosti na výše uvedené zadavatel uvádí následující základní charakteristiky vybraných objektů, včetně identifikace objektů podléhajících památkové ochraně a objektů s odlišným vlastnickým či užívacím režimem, které dle názoru zadavatele poskytují dostatečný podklad pro posouzení požadavků na potřebu zajištění dodatečného pokrytí:

#### **Vinohradská 12, Praha 2**

- Rohová budova s vnitřním traktem, budova s kovovou trémovou konstrukcí a zděným obvodovým pláštěm, nosný systém zděný z cihel plných pálených, částečně z železobetonu, stropy trémové dřevěné i železobetonové, fasáda štuková, okna dřevěná s kovovými prvky, střecha šikmá krytina – plechová.
- Zděné vnitřní příčky, 6 nadzemních podlaží, jedno podzemní podlaží, převážně kancelářské prostory s většími okenními plochami (bez pokovení).
- Výstavba ve 30. a 50. letech 20. století, celková rekonstrukce po roce 2005.
- V přízemí a suterénu se nacházejí prostory bez oken s omezenou dostupností signálu z vnějšího prostředí.
- Způsob ochrany nemovitosti – nemovitá kulturní památka, ochranná památková zóna.
- Objekt disponuje rozsáhlými vnitřními technologickými rozvody (UTP a optická kabeláž), centrální připojení na optické sítě.

#### **Římská 13, Praha 2**

- Železobetonová budova s větším podílem výztuží (armování), nosný systém – železobetonová konstrukce stěnová, stropy železobetonové, fasáda – kombinace předsazená systémová z hliníkových panelů a kamenný pískovcový obklad, okna dřevěná a hliníková, střecha plochá – folie, velký světlík.
- 8 nadzemních a 3 podzemní podlaží (garáže, archivní prostory), výstavba 1997-1999.
- Některé studiové prostory jsou konstrukčně řešeny s ohledem na omezení průniku rádiových signálů (např. stínění, pokovená okna), cíleně bez používání mobilních telefonů.
- V kancelářských částech se nacházejí větší okenní plochy (bez pokovení).
- V přízemí a suterénu se nacházejí prostory bez oken s omezenou dostupností signálu z vnějšího prostředí (garáže, archivy, technické prostory).
- Způsob ochrany nemovitosti – ochranná památková zóna.
- Objekt disponuje rozsáhlými vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž, optická kabeláž).

#### **Římská 15, Praha 2**

- Budova s kovovou nosnou konstrukcí a zděným obvodovým pláštěm a vnitřními příčkami, nosný systém – železobetonová konstrukce stěnová + vyzdívky, stropy železobetonové, fasáda – obklad z žulových desek, okna dřevěná a hliníková, střecha plochá – folie, 2x světlík, převážně kancelářské prostory.
- Vnitřní příčky jsou zčásti tvořeny lehkými konstrukcemi.
- Čtyři podzemní (8 mezipater – garáže) a 6 nadzemních podlaží.
- Způsob ochrany nemovitosti – ochranná památková zóna.
- Objekt disponuje rozsáhlými vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž).

#### **ČRo Střední Čechy + Rádio Praha, Hybešova 10, Praha 8**

- Objekt postaven původně jako Národní dům – volně stojící v sadech v Karlíně, postaven v roce 1911, zásadní rekonstrukce proběhla po povodních v roce 2002.
- Nosné konstrukce standardní zděné, okna dřevěná špaletová, skla bez kovových fólií, jedno podzemní a čtyři nadzemní podlaží.
- Celková užitná plocha 3405 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – nemovitá kulturní památka, ochranná památková zóna.
- Objekt disponuje rozsáhlými vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

#### **ČRo Brno, Beethovenova 4, Brno**

- Budova v řadové zástavbě na vlastním pozemku, původně z roku 1925, poslední rekonstrukce v roce 2020.
- Nosný systém – železobetonový skelet sloupový, stropy železobetonové, obvodová a vnitřní vyzdívka, fasáda – kamenný pískovcový obklad, okna dřevěná, střecha plochá s kačírkiem, jedno podzemní a sedm nadzemních podlaží.
- Žádné nestandardní technologie.
- Celková užitná plocha 4.523 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – nemovitá kulturní památka.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

#### **ČRo Zlín, Osvoboditelů 187, 760 01 Zlín**

- Samostatně stojící vila na vlastním pozemku, (tzv. Baťova vila).
- Nosný systém – zděná konstrukce z cihel plných pálených, stropy dřevěné trámové, fasáda režné zdivo, okna dřevěná, střecha plochá s kačírkiem, jedno podzemní a dvě nadzemní podlaží.
- Žádné nestandardní technologie.
- Celková užitná plocha 499 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – památková zóna.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

#### **Komplex budov ČRo Ostrava, Dr. Šmerala 2, Dr. Šmerala 4, Dr. Šmerala 6, Ostrava**

- Komplex tří budov v řadové a rohové zástavbě na vlastním pozemku.
- Budova č.2 - Secesní dům, nosný systém zděný z cihel plných pálených, stropy trámové dřevěné i železobetonové, fasáda – omítka se štukovou výzdobou, okna dřevěná, střecha šikmá, dřevěný krov, krytina – plech.
- Jedno podzemní a pět nadzemních podlaží, žádné nestandardní technologie.
- Budova č.4 - Studiový dům, nosný systém zděný z cihel plných pálených, stropy trámové dřevěné i železobetonové, fasáda – omítka se štukovou výzdobou, okna dřevěná, hliníková i plastová, střecha šikmá dřevěný krov, krytina – plech.
- Jedno podzemní a dvě nadzemní podlaží, žádné nestandardní technologie.
- Budova č.6 - Nosný systém zděný z cihel plných pálených, stropy trámové dřevěné i železobetonové, fasáda – omítka se štukovou výzdobou, okna dřevěná, hliníková, střecha šikmá dřevěný krov, krytina – plech.
- Jedno podzemní a tři nadzemní podlaží.
- Celková užitná plocha komplexu 11.824 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – budova č. 2 nemovitá kulturní památka, celkově chráněné ložiskové území.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

#### **ČRo Hradec Králové, Havlíčkova 292, 501 01 Hradec Králové**

- Dům v zástavbě (nároží) v centru města, objekt postaven v roce 1897, v roce 1999 celková rekonstrukce pro potřeby Českého rozhlasu.
- Nosné konstrukce standardní zděné, okna dřevěná, skla bez kovových fólií, jedno podzemní a čtyři nadzemní podlaží.
- Celková užitná plocha 1986 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – ochranná památková zóna.
- Objekt disponuje rozsáhlými vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

#### **ČRo Pardubice, Svaté Anežky České 29, 530 02 Pardubice**

- Dům v zástavbě v centru města, nosné konstrukce zděné, okna dřevěná.
- Jiný vlastník budovy – statutární město Pardubice a Městský rozvojový fond Pardubice, ČRo je v podnájmu v 4. NP a 5. NP.
- Pronajatá plocha v objektu (studia, kanceláře, technika) - 309,9 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – budova, pozemek v památkové rezervaci.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

#### **ČRo České Budějovice, U Tří lvů 1, 370 01 České Budějovice**

- Dům v zástavbě v centru města, zásadní rekonstrukce v roce 2004 (po povodních z roku 2002).
- Nosné konstrukce zděné, okna plastová a kovová, jedno podzemní a čtyři nadzemní podlaží.
- Celková užitná plocha - 2715 m<sup>2</sup>.

- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

**ČRo Sever, Na Schodech 10, 400 01 Ústí nad Labem**

- Samostatná vila v neorenesančním stylu postavená v letech 1897 – 1899.
- Nosné konstrukce zděné z cihel, obvodové stěny obloženy kamenem, okna dřevěná, dvě podzemní a tři nadzemní podlaží.
- Celková užitná plocha objektu - 1490 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – nemovitá kulturní památka.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

**ČRo Liberec, Modrá 1048, 460 06 Liberec 6**

- Novostavba v nově budované čtvrti, dva propojené řadové domy, stavba dokončena v roce 2006.
- Nosné konstrukce vyžděny z pórobetonu, okna plastová, dvě nadzemní podlaží.
- Užitná plocha objektu 336 m<sup>2</sup>.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

**ČRo Olomouc, Pavelčákova 2/19, 779 00 Olomouc**

- Budova v řadové zástavbě na vlastním pozemku, celková rekonstrukce v roce 2020-2022.
- Nosný systém – železobetonový skelet sloupový, stropy železobetonové, obvodová a vnitřní vyzdívka, fasáda z keramického/kamenného obkladu (ulice), tenkovrstvá omítka se zateplením (vnitřní trakt), okna hliníková a plastová, střecha plochá folie, obrovský vnitřní světlík, vnitřní ochozy.
- Jedno podzemní a pět nadzemních podlaží.
- Celková užitná plocha – 3726 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – památkově chráněné území/památková rezervace.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

**ČRo Plzeň, Nám. Míru 10, 301 00 Plzeň;**

- Objekt navržený a postavený pro potřeby Československého rozhlasu, včetně nahrávacích studií, postavený v 50. letech minulého století.
- Nosné konstrukce zděné, okna dřevěná, skla bez kovových fólií, dvě podzemní (sklady, archivy) a tři nadzemní podlaží.
- Celková užitná plocha 6 882 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – nemovitá kulturní památka.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

**ČRo Karlovy Vary, Zítkova 3, 360 01 Karlovy Vary;**

- Samostatně stojící vila v zahradě, postavena v první polovině 20. století.



- Nosné konstrukce zděné, okna dřevěná, skla bez kovových fólií, jedno podzemní a tři nadzemní podlaží.
- Celková užitná plocha - 496 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – ochranná památková zóna, vnitřní území lázeňského místa.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

#### **ČRo Vysočina, Masarykovo náměstí 42, 586 01 Jihlava**

- Dům v zástavbě v centru města, poslední větší stavební úpravy v roce 2008, nosné konstrukce zděné, okna dřevěná, skla bez kovových fólií.
- Jiný vlastník budovy – fyzické soukromé osoby, ČRo je v podnájmu v 3.NP a v 4.NP.
- Užitná plocha pro ČRo 357 m<sup>2</sup>.
- Způsob ochrany nemovitosti – budova, pozemek v památkové rezervaci.
- Objekt disponuje vnitřními technologickými rozvody (UTP kabeláž), centrální připojení na optické síť.

Zadavatel zajistí vybranému dodavateli nezbytnou součinnost spočívající zejména v umožnění vstupu do objektů, využití vnitřních prostor a vnitřních technologických rozvodů a v poskytnutí souhlasů v rozsahu odpovídajícím jeho právnímu postavení, a to i v případě objektů ve vlastnictví třetích osob. Zadavatel se naopak nezavazuje k zajištění rozhodnutí či povolení vydávaných orgány veřejné správy, zejména stavebními úřady nebo orgány památkové péče, ani k zajištění souhlasů třetích osob nad rámec svých právních možností. Zadavatel připomíná, že se již v minimálních právních standardech zavázal k poskytnutí maximální součinnosti při zajištění pokrytí rozhlasových studií a jejich vnitřních prostor signálem a možnost využití vnitřních sítí zadavatele.

Zadavatel dále uvádí, že ve všech dotčených objektech jsou k dispozici vnitřní technologické rozvody, zejména strukturovaná kabeláž (UTP), a to v rozsahu umožňujícím jejich využití pro účely realizace vnitřního pokrytí. Tyto rozvody budou vybranému poskytovateli zpřístupněny pro zajištění konektivity vnitřních dokrývajících prvků na centrální technologické uzly s návazností na vnější síťovou infrastrukturu.

Zadavatel ke lhůtě pro zajištění první etapy pokrytí uvádí, že při jejím stanovení vycházel jak z předpokladu uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem přibližně k datu 30. 6. 2026, tak z informací získaných v rámci předběžné tržní konzultace, přičemž usiloval o jejich nastavení tak, aby odpovídaly jeho provozním potřebám a současně reflektovaly relevantní tržní podmínky; současně vycházel z předpokladu, že realizace vnitřního dopokrytí prostřednictvím standardních technických prostředků (zejména tzv. „indoor“ BTS) zpravidla nevyžaduje složité povolovací procesy a je realizovatelná ve stanovených lhůtách, a zohlednil i skutečnost, že v části objektů je požadovaná úroveň pokrytí již zajištěna a rozsah doplnění pokrytí tak bude omezený. Lhůty pro první etapu (částečné pokrytí) byly stanoveny následovně:

- do 30.9.2026 nebo do 45 kalendářních dnů ode dne účinnosti smlouvy, podle toho, která skutečnost nastane později pro Komplex budou ČRo, Vinohradská 12, Římská 13 a Římská 15, Praha 2;
- do 30.9.2026 nebo do 60 kalendářních dní ode dne účinnosti smlouvy, podle toho, která skutečnost nastane později pro ostatní objekty uvedené v zadávací dokumentaci.

Z uvedeného vyplývá, že při předpokládaném termínu účinnosti smlouvy připadá reálná doba pro splnění první etapy přibližně na 90 dnů.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že lhůty pro dosažení plného pokrytí byly stanoveny následovně:

- do 4 měsíců ode dne účinnosti smlouvy, pro objekty Komplex budov ČRo, Vinohradská 12, Římská 13 a Římská 15, Praha 2;
- do 6 měsíců ode dne účinnosti smlouvy, pro ostatní objekty uvedené v zadávací dokumentaci.

Zadavatel má za to, že pro úplné zajištění pokrytí stanovil lhůty v délce přibližně 120 dnů (4 měsíce) pro hlavní objekty a 180 dnů (6 měsíců) pro ostatní objekty, přičemž tyto lhůty, včetně souvisejících sankčních mechanismů, považuje za přiměřené, odůvodněné a odpovídající významu zadavatele a charakteru požadovaného plnění.

#### **Dotaz č. 4**

*V Příloze č. 3 zadávací dokumentace je uvedeno následující ustanovení:*

*„V případě, že poskytovatel bude v prodlení se zajištěním pokrytí objektů ČRo signálem v úrovni minimálně 85 % podlahové plochy každého jednotlivého objektu ČRo, je objednatel oprávněn po poskytovateli požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 5.000,- Kč za každý započatý den prodlení v komplexu budov ČRo Vinohradská 12, Římská 13 a Římská 15, Praha 2 a ve výši 2.500,- za každý započatý den prodlení v ostatních objektech ČRo.“*

*U částky „2.500,-“ není uvedena měna, což činí uvedené ustanovení nejednoznačným a způsobilým k rozdílnému výkladu.*

*Tímto žádáme zadavatele o jednoznačnou opravu či doplnění předmětného ustanovení tak, aby bylo bez jakýchkoli pochybností zřejmé, v jaké měně a výši je smluvní pokuta stanovena.*

#### **Odpověď zadavatele:**

**Zadavatel uvádí, že absence uvedení měny u částky „2.500,-“ představuje administrativní pochybení. Smluvní pokuty jsou stanoveny v měně česká koruna (Kč). Ustanovení se tímto upřesňuje následovně:**

*„V případě, že poskytovatel bude v prodlení se zajištěním pokrytí objektů ČRo signálem v úrovni minimálně 85 % podlahové plochy každého jednotlivého objektu ČRo, je objednatel oprávněn po poskytovateli požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 5.000,- Kč za každý započatý den prodlení v komplexu budov ČRo Vinohradská 12, Římská 13 a Římská 15, Praha 2 a ve výši 2.500,- Kč za každý započatý den prodlení v ostatních objektech ČRo.“*

#### **Dotaz č. 5**

*V Příloze č. 3 zadávací dokumentace je uvedeno následující ustanovení:*

*„V případě, že poskytovatel bude v prodlení se zajištěním pokrytí rozhlasových studií signálem v parametrech požadovaných objednatelem ve smlouvě, je objednatel oprávněn po poskytovateli požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 10.000,- Kč za každý započatý den prodlení v komplexu budov ČRo Vinohradská 12, Římská 13 a Římská 15, Praha 2 a ve výši 5.000,- za každý započatý den prodlení v ostatních objektech ČRo.“*

*U částky „5.000,-“ není uvedena měna, což činí uvedené ustanovení nejednoznačným a způsobilým k rozdílnému výkladu.*

*Tímto žádáme zadavatele o jednoznačnou opravu či doplnění předmětného ustanovení tak, aby bylo bez jakýchkoli pochybností zřejmé, v jaké měně a výši je smluvní pokuta stanovena.*

**Odpověď zadavatele:**

**Zadavatel uvádí, že absence uvedení měny u částky „5.000,-“ představuje administrativní pochybení. Smluvní pokuty jsou stanoveny v měně česká koruna (Kč). Ustanovení se tímto upřesňuje následovně:**

*„V případě, že poskytovatel bude v prodlení se zajištěním pokrytí rozhlasových studií signálem v parametrech požadovaných objednatelem ve smlouvě, je objednatel oprávněn po poskytovateli požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 10.000,- Kč za každý započatý den prodlení v komplexu budov ČRo Vinohradská 12, Římská 13 a Římská 15, Praha 2 a ve výši 5.000,- Kč za každý započatý den prodlení v ostatních objektech ČRo.“*

**Dotaz č. 1**

*Zadavatel v příloze č.5 technická specifikace v bodě II a, a b, požaduje pokrytí signálem na lokalitách, které uvádí včetně požadovaného % pokrytí outdoor i indoor. Jeden z potenciálních dodavatelů žádá o informaci, na základě jakého stanovení vznikly hodnoty právě 99,5 %. Dodavatel absolvoval Předběžnou tržní konzultaci, kde v zápisu z této PTK v otázce 5.1. všichni dodavatelé uváděli požadavek na fyzický průzkum na předmětných lokalitách, neboť nelze stanovit % indoor pokrytí bez takového průzkumu. V zadávací dokumentaci není stanoven termín pro fyzický průzkum.*

*Dále v bodě II n, a, požaduje zadavatel, aby pokrytí objektů ČRo a jejich vnitřních prostor dosahovalo minimálně 85 % podlahové plochy každého jednotlivého objektu, a to v daných lokalitách. Všichni potenciální dodavatelé již na PTK v ot. 5 bod 4 uváděli, že pokrytí pro vnitřní prostory nelze takto stanovit a je třeba provést fyzický průzkum. V zápisu s PTK je dokonce uvedena věta: „Obecná shoda všech účastníků PTK k potřebě prohlídky místa plnění, nutnosti přeměření signálu a celkového „zmapování“ daného stavu, teprve poté lze navrhnout vnitřní řešení pro zajištění signálu.“ V zadávací dokumentaci však není stanoven termín pro fyzický průzkum.*

*Potenciální dodavatel tak nemůže stanovit jeho aktuální možnosti pokrytí, neboť k tomuto nemá řádně stanoveny veškeré podklady a není jasné, která místa splňují 85 % podlahové plochy a která nikoliv v rámci indoor pokrytí. Nad rámec tohoto dokonce Zadavatel požaduje pokrytí této plochy v termínu do 30.9.2026 nebo do 45 resp. 60 kalendářních dnů ode dne účinnosti smlouvy, podle toho, která skutečnost nastane později, přestože v PTK ze dne 25. 2. 2026 v otázce 8 bod 3 dodavatel uváděl reálné lhůty pro vybudování pokrytí.*

*Jeden z potenciálních dodavatelů proto žádá o stanovení termínu pro fyzický průzkum nebo o dodání nezávislého měření pokrytí nezávislou organizací, která dodá měření všem potenciálním dodavatelům včetně heat mapy a označí v mapě budovy všechna patra a prostory resp.místa, která je třeba dokrýt, aby bylo splněno indoor pokrytí plochy budovy na 99,5% na -110dBm. Dále dodavatel žádá o zohlednění reálných lhůt pro realizaci pokrytí, které jsou ovlivněny mnoha proměnnými viz otázka 8 bod 3 PTK.*

**Odpověď zadavatele:**

**Zadavatel uvádí, že možnost fyzického průzkumu lokalit, včetně proměření úrovně signálu, byla v zadávací dokumentaci výslovně stanovena.**

**Konkrétně zadavatel v zadávací dokumentaci (část J, bod II) umožnil prohlídku místa plnění v jednotlivých objektech Českého rozhlasu, a to ve lhůtě od 20. 04. 2026 do 24. 04. 2026, přičemž dodavatelé si mohli konkrétní termín a lokalitu sjednat s kontaktní osobou. Zadavatel má za to, že tímto způsobem byly vytvořeny rovné a dostatečné podmínky pro provedení fyzického průzkumu a vlastního proměření signálu.**

**Zadavatel současně konstatuje, že tazatel této možnosti nevyužil.**

**Zadavatel dále uvádí, že nepřistoupí ke stanovení dodatečného termínu pro prohlídku místa plnění ani k poskytnutí nezávislého měření pokrytí či jiných doplňujících technických podkladů. Podmínky stanovené v zadávací dokumentaci považuje za dostatečné pro zpracování nabídky.**

**Požadované hodnoty pokrytí, včetně úrovně indoor pokrytí, představují cílový standard vycházející z provozních potřeb zadavatele a požadavků na dostupnost služeb a nejsou předmětem úpravy. Zároveň zadavatel odkazuje na další podrobné informace o objektech zadavatele a související problematice dopokrytí v odpovědi na Dotaz č.3 ze dne 29.4. (viz výše v tomto dokumentu).**

**Zadavatel rovněž neshledal důvod pro změnu lhůt pro realizaci pokrytí, přičemž zadávací podmínky zůstávají beze změny.**

## **Dotaz č. 2**

*Zadavatel uvádí v příloze č.4 tabulka pro zpracování nabídkové ceny Max. ceny/jednotku bez DPH a zároveň v bodě E Zadávací dokumentace sděluje, že jako prostředek pro vyhodnocení nabídek bude využita elektronická aukce.*

*K uvedenému stanovení maximální nepřekročitelné ceny uvádíme, že zadavatel je podle právního názoru uchazeče oprávněn omezit nabídkovou cenu shora, respektive stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky jako maximální nabídkovou cenu, při jejímž překročení bude příslušná nabídka vyřazena. Takové omezení připouští i ustálená rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též jen „Úřad“), a to především z toho důvodu, že nikdo nemůže nutit zadavatele, aby utrácel více, než kolik činí jeho rozpočet, dotace či jakkoliv jinak limitovaný zdroj finančních prostředků.*

*Zadavatel však není oprávněn zasahovat do způsobu ocenění veřejné zakázky jednotlivými uchazeči tak, že bude uměle omezovat konkrétní dílčí položky. Ocenění jednotlivých součástí předmětu veřejné zakázky, resp. kalkulace nabídkové ceny za splnění zakázky, je svrchovaným právem uchazečů o její plnění. Zásahem do tohoto práva, jakkoliv může na první pohled působit dojmem dobrého úmyslu, může zadavatel podstatným způsobem narušit hospodářskou soutěž, respektive způsobit některému z uchazečů omezení v jeho cenotvorbě.*

*Podle uchazeče požadavek zadavatele nepřipustně zasahuje do práva uchazečů na zpracování vlastní kalkulace a cenotvorby a významně omezuje, resp. fakticky vylučuje, hospodářskou soutěž v daných částech plnění veřejné zakázky. Předmětný požadavek by mohl navíc potenciálně odradit některé z uchazečů od účasti v zadávacím řízení. Uchazeč poukazuje na příléhavé rozhodnutí Úřadu, konkrétně na rozhodnutí ve věci sp. zn. S590/2012 ze dne 26. 4. 2013, kde Úřad konstatoval (cit.) .... Úřad uvádí, že zadavatel nemůže zasahovat do tvorby cenových nabídek jednotlivých uchazečů. Pokud uchazeč má možnost za daných cenových podmínek plnění nabídnout, nezbyvá zadavateli (po jejím posouzení z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny) než nabídnutou cenu akceptovat. Odkázat lze rovněž na rozhodnutí Úřadu ve věci sp. zn. S173/2009 ze dne 19. 8. 2009, v němž Úřad za nezákonný označil postup zadavatele, který pro určitou část plnění veřejné zakázky stanovil předem fixní nabídkovou cenu, kterou měli uchazeči zakalkulovat do svých nabídek. Úřad v této souvislosti uvedl, že (cit.) pokud by skutečná cena předmětných pěti položek byla součástí nabídek, rovněž hodnocené nabídkové ceny by mohly být jiné, a proto nelze vyloučit podstatný vliv cit. pochybení zadavatele na výběr nejvhodnější nabídky.*

*S ohledem na skutečnosti popsané shora má uchazeč za to, že stanovení zadávacích podmínek tak, jak zadavatel učinil v ZD, je rozporné s ustanovením § 6 ZZVZ, a to zásadami transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.*

*Uchazeč žádá o zrušení shora uvedených maximálních jednotkových cen, které se jeví jako omezení práva ocenit svobodně dílčí položky za plnění veřejné zakázky. Zároveň má uchazeč za to, že stanovením shora uvedených maximálních jednotkových cen dochází k porušení zásad transparentnosti a rovného zacházení dle § 6 ZZVZ. Upraví zadavatel v rámci vyřízení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto ohledu zadávací dokumentaci tak, aby neobsahovala v příloze č.4 ZD stanovené maximální jednotkové ceny?*

## **Odpověď zadavatele:**

**Zadavatel uvádí, že právní úprava obsažená v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, nestanoví zákaz určení maximálních cen dílčích položek. Stanovení těchto limitů představuje běžný postup, jehož cílem je zajistit hospodárné a efektivní vynakládání veřejných prostředků.**



Zadavatel je přesvědčen, že zadávací podmínky jsou stanoveny v souladu se zásadami dle § 6 příslušného zákona, zejména zásadou transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Podmínky jsou pro všechny dodavatele shodné a zadavatel k nim přistupuje jednotně.

K odkazům na rozhodovací praxi Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zadavatel uvádí, že citovaná rozhodnutí se vztahují k odlišným skutkovým okolnostem a nejsou na daný případ přímo aplikovatelná. V posuzovaném případě nedochází k nepřipustnému zásahu do cenotvorby, neboť zadavatel nestanovuje fixní ceny, ale pouze maximální přípustné hodnoty.

Maximální jednotkové ceny byly stanoveny pouze pro vybrané položky na základě analýzy trhu, zejména s využitím údajů z registru smluv, a dále s ohledem na dosavadní zkušenosti zadavatele, předpokládaný rozsah plnění a aktuální tržní podmínky. Tento postup ponechává dodavatelům dostatečný prostor pro vlastní cenotvorbu a optimalizaci nabídkové ceny.

S ohledem na výše uvedené zadavatel neshledal důvod pro úpravu zadávacích podmínek a požadavek na stanovení maximálních jednotkových cen ponechává beze změny.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z 13. 5. 2026 do 10:00 hod. na **14. 5. 2026 do 10:00 hod.**

V souladu s provedenou změnou zadavatel upravuje znění zadávací dokumentace v jejím bodě I. II. **Lhůty a termíny zadávacího řízení, otevírání nabídek.**

Přílohy:

Zadávací dokumentace\_AKTUALIZACE 6. 5. 2026

Minimální právní standardy\_AKTUALIZACE 6. 5. 2026

Bc. Marcela Lázničková  
Oddělení veřejných zakázek  
Český rozhlas